

الجمهورية التونسية

مجلس تنازع الإختصاص

القضية عـ160ـد

باسم الشعب

أصدر مجلس تنازع الإختصاص القرار التالي

بعد الإطلاع على ملف القضية الإبتدائية المرسمة لدى المحكمة الإبتدائية بالمنستير تحت

عـ16027ـد بين:

- عبد العزيز البحري

القاطن بنهج يونس القصاب بقصر هلال

نائبته الأستاذة سماح بوحوال المحامية بالمكين.

من جهة

والشركة القومية لإستغلال وتوزيع المياه في شخص ممثلها القانوني

مقر فرعها بقصر هلال

نائبها الأستاذ رضا بالخرصية المحامي بسوسة.

من جهة أخرى

وبعد الإطلاع على الحكم الوقتي الصادر فيها بتاريخ 18-2-2004 والقاضي بإرجاء

النظر في القضية وإحالة ملفها على مجلس تنازع الإختصاص ،

وبعد الإطلاع على قرار السيد رئيس مجلس تنازع الإختصاص القاضي بتعيين السيدة

نجاح مهذب عضوا مقررا لهيئة القضية وإعداد تقرير فيها،

وبعد الإطلاع على تقرير العضو المقرر،

وبعد الإطلاع على القانون الأساسي عـ38ـد لسنة 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق

بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس تنازع الإختصاص ،

وبعد المداولة القانونية بحجرة الشورى صرح بما يلي:

من الوجهة الواقعية

حيث يخلص من أوراق الملف أن المدعي عبد العزيز البحري قام لدى المحكمة الابتدائية بالمنستير عارضا أن أضرارا كبيرة حصلت بمقره الكائن بنهج يونس القصاب بقصر هلال وأدت خلال شهر ماي 2002 إلى إهيار بعض جدرانه وحصول ثقب وحفر كبيرة بأرضيته ، وتبين أن السبب في ذلك هو حدوث رطوبة كبيرة ناجمة عن تسرب كبير للماء الصالح للشرب من القنوات التابعة للشركة التونسية لإستغلال وتوزيع المياه حسبما أثبتته الخبر المتدب بمقتضى إذن على عريضة السيد عادل القنوني الذي أكد وجود الضرر وشخصه وقدر قيمته بعشرة آلاف دينار.

و بالنظر للصبغة العمومية للمطلوبة، طلب المدعي الإذن تحضيرا بتكليف 3 خبراء مختصين في البناء لتشخيص المضرة اللاحقة بمحلله وبيان أسبابها وكيفية رفعها ثم الحكم بإلزام المطلوبة بأن تؤدي القيمة اللازمة لرفع المضرة الناجمة عن تقصيرها في حفظ القنوات التابعة لها.

وفي رده عن الدعوى تمسك نائب المدعى عليها بعدم الإختصاص الحكمي على إعتبار أن الضرر ناجم عن قنوات المياه وأن تلك القنوات تتبع الملك العمومي طبق الفصل الأول من مجلة المياه، وعلى إعتبار أن التقصير المنسوب للمطلوبة في صيانة القنوات له صبغة الخلل المرفقي المترل مترلة العمل الإداري المبرر لمساءلة الإدارة.

وبعد إذن المحكمة بتكليف 3 خبراء لتشخيص المضرة وتحديد أسبابها وكيفية رفعها ، تقدم نائب المدعى عليها بتقرير أعاد فيه التمسك بعدم الإختصاص الحكمي وطلب إحالة الملف على مجلس تنازع الإختصاص.

وحيث أصدرت المحكمة الابتدائية بالمنستير حكمها الوقتي المين بالطالع.

من الوجهة الشكلية

حيث إقتضى الفصل 7 من القانون الأساسي عـ38ـ لسنه 1996 المؤرخ في 3 جوان 1996 والمتعلق بتوزيع الإختصاص بين المحاكم العدلية والمحكمة الإدارية وإحداث مجلس لتنازع الإختصاص، أن يكون الدفع بعدم الإختصاص مضمنا بمذكرة مستقلة ومعللة تقدم بعد إطلاع الأطراف الأخرى عليها و لا تقبل بعد حجز القضية للمفاوضة.

وحيث أنه ولئن تمسك نائب المدعى عليها بعدم الإختصاص الحكمي لمحكمة المنستير الابتدائية فإن دفعه لم يرد صلب مذكرة مستقلة ومعللة كما إقتضاها الفصل 7 المشار له أعلاه وإنما جاء مضمنا بمذكرة الرد عن الدعوى وتعين لذلك التصريح بعدم صحة الإحالة من الوجهة الشكلية.

هذه الأسباب


قرر المجلس عدم قبول الإحالة.

وصدر هذا القرار بحجرة الشورى يوم 02 ماي 2006 عن مجلس تنازع الإختصاص برئاسة السيد عبد الحكيم بوراوي الرئيس الأول للمحكمة الإدارية وعضوية السادة نجاح مهذب وسرية الجازي و محمد الفخفاخ و محمد القلسي و محمد فوزي بن حماد والحبيب جاء بالله، وبحضور كاتبة الجلسة السيدة صباح فرحات اسماعيل.

كاتبة الجلسة


صباح فرحات اسماعيل

العضو المقرر


نجاح مهذب

الرئيس


عبد الحكيم بوراوي